

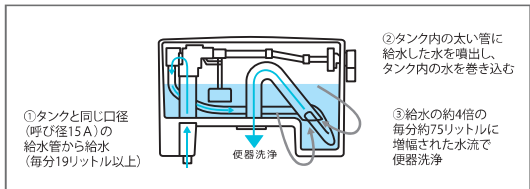
パブリックコンパクト便器・フラッシュタンク式 Flush Tank-type Public Compact Toilet

TOTO

■ 作品の概要 / 環境・設備デザインの解説 - Project Summary & design Concept

パブリックトイレの新定番

多様なニーズがあるパブリックトイレの悩みを1台で解決すると同時にウォッシュレットとのセットでの美しい納まりの実現
Flush Tank-type Public Compact Toilet satisfies variety of needs in public use.



フラッシュタンク式

フラッシュバルブ式とタンク式のいいとこどり

連続洗浄
コンパクト
ローシルエット
バンダル

電源不要

15A配管(低給水負荷)
省施工
洗浄流量調整不要
節水化・大小洗浄
洗浄音が静か

Short interbal flushing
Compact toilet
Low Silhouette
Anti vandalism

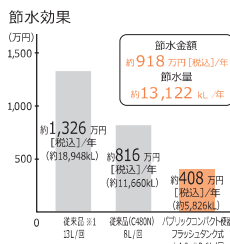
No power supply required

15A piping
Easy installation
No need to adjust flush volume
Water saving
Silent flushing

■ 社会性・経済性 - Social & Economic considerations

超節水便器、低流量給水だから環境に優しい

超節水化を実現。洗浄水量は大4.8L/小3.6L
給水配管小径化、給水瞬間流量低減でポンプ小型化、
全体では約20%省資材化が可能



	フラッシュバルブ式	フラッシュタンク式
瞬間流量	100L/min	19L/min
給水配管径	25A	15A

■ 調和性・利便性 - Harmony & Operability

コンパクト、簡単施工だから使用者、施工者に優しい

従来のタンク式よりも前出を60mmコンパクトにすることで、
和式便器からのリフォームもすっきりコンパクト

760mm
700mm
マイナス60mmコンパクト

簡単施工。施工時間はフラッシュバルブ式の半分※
※TOTO調べ

フラッシュバルブ式: 前後の取付位置が異なるため、取付位置を調整する必要がある

フラッシュタンク式: タンクをセットするだけで完了

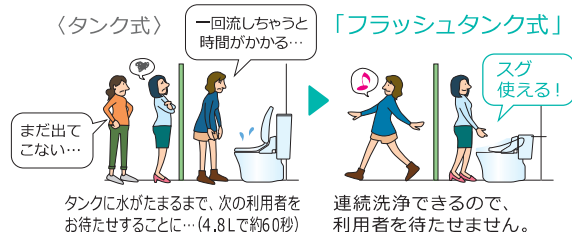
ハード取付位置と取付位置の調整が必要

フレキシブルで簡単取付

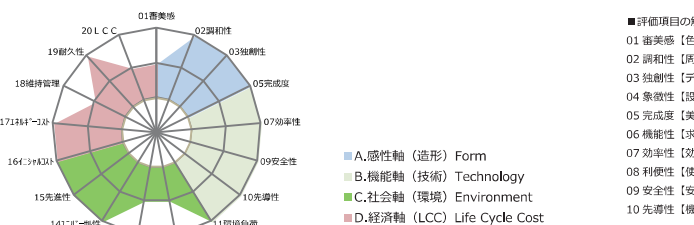
■ 機能性 - Functionality

給水時間が短いからトイレの行列問題を解消

約20秒の連続洗浄を実現。大規模商業施設等
トイレの行列問題を解消。



■ 評価表/自己評価 - Environment & ME Design Evaluation Criteria / Self-evaluation



- 評価項目の解説
- 審美性【色や形・素材などが美しく感じられること。】
 - 調和性【周辺環境・建築計画と一体化し融れていること。】
 - 独創性【デザインに独創性があること。】
 - 象徴性【設計者のデザイン意図が象徴的に表現されていること。】
 - 完成度【美しさや調和の面からデザインの完成度が高いこと。】
 - 機能性【求められる機能が充足されていること。】
 - 効率性【効率性が高いこと。】
 - 利便性【使いやすく目的に合っていること。】
 - 安全性【安全で危険がなく健康にも配慮されていること。】
 - 先導性【機能面で新たなデザインの方向性を示すこと。】
 - 環境負荷【エネルギー消費を抑制し環境汚染、地球温暖化防止に配慮していること。】
 - 資源消費【資源消費を抑制し、再生材及び再利用可能な材を使用していること。】
 - 地域環境性【地域の歴史や文化を尊重するとともに、地域環境に配慮していること。】
 - ユニバーサル性【デザインや機能が年齢や性別・国籍を越えて通用すること。】
 - 先進性【社会的・文化的価値を創出する先進性が認められること。】
 - インシャルコスト【機能とコストのバランスが取れていること。】
 - ランニングコスト【運用のためのランニングコストが低いこと。】
 - 維持管理性【維持管理が容易であること。】
 - 耐久性【耐久性・更新性に考慮されていること。】
 - LCC【ライフサイクルコストが低減できること。】

評価項目	特に重視したデザインの視点	評価項目に対する設計者のデザイン意図 (従前のデザインと比較し、優れている部分、卓越している部分に関して具体的に記述してください。)		自己評価値			
		達成	実現	実現	実現	実現	実現
A.感性軸 (Form)	01審美性	○	○	○	○	○	1
	02調和性	○	○	○	○	○	2
	03独創性	○	○	○	○	○	2
	04象徴性	○	○	○	○	○	2
	05完成度	○	○	○	○	○	2
B.機能軸 (Technology)	06機能性	○	○	○	○	○	2
	07効率性	○	○	○	○	○	2
	08利便性	○	○	○	○	○	2
	09安全性	○	○	○	○	○	2
	10先導性	○	○	○	○	○	2

評価項目	特に重視したデザインの視点	評価項目に対する設計者のデザイン意図 (従前のデザインと比較し、優れている部分、卓越している部分に関して具体的に記述してください。)		自己評価値			
		達成	実現	実現	実現	実現	実現
C.社会軸 (Environment)	11環境負荷	○	○	○	○	○	2
	12資源消費	○	○	○	○	○	1
	13地域環境性	○	○	○	○	○	1
	14LCC-削減性	○	○	○	○	○	2
	15先進性	○	○	○	○	○	2
D.経済軸 (LCC) Life Cycle Cost	16LCC-削減性	○	○	○	○	○	2
	17ランニングコスト	○	○	○	○	○	2
	18維持管理性	○	○	○	○	○	1
	19耐久性	○	○	○	○	○	2
	20LCC	○	○	○	○	○	1